

Oggetto: procedura comparativa per la ricerca di una figura esperta in materia di proprietà intellettuale per lo svolgimento di attività di coordinatore scientifico nell'ambito del progetto "Marchi e disegni comunitari 2019" in favore del Consorzio Camerale per il credito e la finanza

VERBALE

Seduta del 15 febbraio 2019

L'anno duemiladiciannove, il giorno 15 del mese di febbraio, alle ore 12:00 in Milano, via Meravigli, n. 7, presso la sede del Consorzio Camerale per il credito e la finanza, piano mezzato, tel. 0285154258, in seduta è presente:

- la commissione giudicatrice composta da:
 - (i) Dott. ssa Chiara Carzaniga (Presidente);
 - (ii) Dott. Roberto Brero;
 - (iii) Sig.ra Laura Ferrari (con funzione di segretario verbalizzante);

PREMESSO CHE

- in data 24 gennaio 2019, è stato pubblicato un avviso pubblico di indizione di una procedura comparativa per la ricerca di una figura per lo svolgimento di attività di coordinatore scientifico nell'ambito del progetto "Marchi e disegni comunitari 2019" in favore del Consorzio camerale per il credito e la finanza (di seguito, anche, l' "Avviso");
- le candidature pervenute saranno esaminate da apposita Commissione, all'uopo costituita, mediante analisi e valutazione comparativa dei curricula ricevuti tenuto conto della qualifica professionale, della conoscenza e competenza in relazione alle tematiche oggetto dell'incarico e dell'esperienza maturata nel settore;
- in data 4 febbraio 2019 alle ore 10:00 è scaduto il termine per la presentazione delle domande di partecipazione alla procedura comparativa;
- con determina dirigenziale n. 16 dell'8 febbraio 2019, è stata nominata la commissione per la valutazione delle candidature pervenute;

Tutto ciò premesso, la Commissione procede alla lettura dell'Avviso e definisce, all'unanimità, la griglia di valutazione come di seguito dettagliata:

<i>Elementi di valutazione</i>	<i>Punteggio Massimo</i>	<i>Sub-elementi</i>	<i>Sub-punteggio massimo</i>
Titoli	5 punti	1. Dottorato di ricerca	1 punto
		2. altre esperienze formative qualificate	1 punti
		3. pubblicazioni di articoli (papers) e manuali sui temi oggetto dell'incarico (proprietà intellettuale, contraffazione, ...)	Da 0 a 2 (1 punto) Da 2 a 5 (2 punti) Superiori a 5 (3 punti)
Esperienze professionali connesse all'incarico e collaborazioni prestate nei settori oggetto dell'Avviso di cui all'art. 3 (Esperienza)	25 punti	1. Assistenza legale o consulenza nei temi oggetto dell'incarico (brevetti, marchi e disegni ovvero la c.d. proprietà intellettuale)	15 punti
		2. Attività di consulenza / assistenza nella gestione di progetti	5 punti

		in collaborazione con Enti Pubblici	
		3. Attività di docenza / formazione in materia di proprietà intellettuale	5 punti
Colloquio teso a comprovare le competenze dichiarate e possedute secondo quanto meglio specificato al punto 3 dell'Avviso. (Colloquio)	20 punti		
TOTALE	50 punti		

Inoltre, stabilisce che il punteggio minimo per accedere all'eventuale colloquio è fissato in 18/30 e che il colloquio individuale sarà necessario per comprovare il possesso delle competenze dichiarate.

Per ogni voce (esperienza e colloquio) i punteggi saranno assegnati sulla base dei seguenti coefficienti che dovranno essere moltiplicati per i punti attribuibili a ciascun criterio.

Giudizio di qualità	Coefficienti
Eccellente	1
Elevata	0.9
Molto buona	0.8
Buona	0.7
Discreta	0.6
Sufficiente	0.5
Mediocre	0.4
Ampiamente insufficiente	0.3
Scarsa	0.2
Molto scarsa	0.1
Nulla o non valutabile	0

Il Presidente, definiti i criteri di valutazione, procede all'apertura delle domande di partecipazione ricevute tramite posta elettronica certificata e dichiara che risultano pervenute nei termini le seguenti candidature:

- Avv. Michela Maggi
- Avv. Emanuele Montelione

I membri della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità o conflitto di interesse tra loro e con i candidati.

La Commissione procede, quindi, alla presa visione dei CV pervenuti in ordine di ricezione e all'attribuzione dei punteggi tenuto conto dei criteri di valutazione sopra specificati:

Candidato	Titoli	Esperienza	Totale punti
Avv. Michela Maggi	5	15+4+4=23	28
Avv. Emanuele Montelione	5	15+4+4,5=23,5	28,5

Il Presidente prende atto della sommatoria e procede, quindi, alla lettura dei punteggi attribuiti ai candidati;

La graduatoria provvisoria risulta essere, quindi, la seguente:

1. Avv. Emanuele Montelione tot. punteggio 28,5
2. Avv. Michela Maggi tot. punteggio 28

La Commissione prende atto che i punteggi attribuiti ai singoli candidati Avv. Michela Maggi e Avv. Emanuele Montelione risultano essere superiori a 18/30 e pertanto ammette i suddetti candidati al colloquio, in seduta pubblica, volto ad accertare le conoscenze e le competenze possedute e dichiarate rispetto al profilo richiesto.

A seguito di quanto sopra, il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 13:00.

Il Presidente della Commissione
Dott. ssa Chiara Carzaniga

Chiara Carzaniga _

Roberto Brero _

Laura Ferrari _