

Oggetto: procedura comparativa per la ricerca di una figura senior esperta e specialistica per lo svolgimento di attività di coordinatore nella realizzazione di un progetto in ambito di educazione finanziaria in favore del Consorzio Camerale per il Credito e la Finanza

VERBALE
Seduta del 10 giugno 2020

L'anno duemilaventi, il giorno 10 del mese di giugno, alle ore 15:00, in videoconferenza nel rispetto delle disposizioni normative vigenti in materia di contenimento dell'emergenza da Covid-19, è presente:

- la commissione giudicatrice composta da:

(i) Sig.ra M. Laura Ferrari (Presidente);

(ii) Dott. Roberto Brero (Membro);

(iii) Dott.ssa Chiara Carzaniga (Membro con funzioni di Segretario Verbalizzante);

PREMESSO CHE

- in data 26 maggio 2020, è stato pubblicato un avviso pubblico di indizione di una procedura comparativa per la ricerca di una figura senior esperta e specialistica per lo svolgimento di attività di coordinatore nella realizzazione di un progetto in ambito di educazione finanziaria in favore del Consorzio Camerale per il credito e la finanza (di seguito, anche, l' "Avviso");
- le candidature pervenute saranno esaminate da apposita Commissione, all'uopo costituita, mediante analisi e valutazione comparativa dei curricula ricevuti tenuto conto della qualifica professionale, della conoscenza e competenza in relazione alle tematiche oggetto dell'incarico e dell'esperienza maturata nel settore;
- in data 8 giugno 2020 alle ore 10:00 è scaduto il termine per la presentazione delle domande di partecipazione alla procedura comparativa;
- con determina dirigenziale n. 39 del 9 giugno 2020, è stata nominata la commissione per la valutazione delle candidature pervenute;

Tutto ciò premesso, la Commissione procede alla lettura dell'Avviso e definisce, all'unanimità, la griglia di valutazione come di seguito dettagliata:

<i>Elementi di valutazione</i>	<i>Punteggio Massimo</i>	<i>Sub-elementi</i>	<i>Sub-punteggio massimo</i>
Titoli	5 punti	1. Dottorato di ricerca	1 punto (si-no)
		2. altre esperienze formative qualificate (di durata superiore a 6 mesi)	1 punti (si-no)
		3. pubblicazioni di articoli (papers) e manuali sui temi economico finanziari	Da 0 a 2 (1 punto) Da 2 a 5 (2 punti) Superiori a 5 (3 punti)
Esperienze professionali connesse all'incarico e collaborazioni prestate nei settori oggetto dell'Avviso di cui all'art. 3 (Esperienza)	25 punti	1. Esperienza collaborativa o didattica nell'ambito di corsi di formazione	15 punti
		2. Esperienza collaborativa o didattica nello sviluppo/gestione/monitoraggio di	5 punti

		progetti di formazione in materia economico-finanziario	
		3. Esperienza nella gestione di progetti complessi in collaborazione con enti e/o amministrazioni pubbliche	5 punti
Colloquio teso a comprovare le competenze dichiarate e possedute secondo quanto meglio specificato al punto 4 dell'Avviso	20 punti		
TOTALE	50 punti		

Inoltre, stabilisce che il punteggio minimo per accedere all'eventuale colloquio è fissato in 18/30 e che il colloquio individuale sarà necessario per comprovare il possesso delle competenze dichiarate.

Per ogni voce (esperienza e colloquio) i punteggi saranno assegnati sulla base dei seguenti coefficienti che dovranno essere moltiplicati per i punti attribuibili a ciascun criterio.

Giudizio di qualità	Coefficienti
Eccellente	1
Ottima	0.9
Molto buona	0.8
Buona	0.7
Discreta	0.6
Sufficiente	0.5
Parzialmente sufficiente	0.4
Insufficiente	0.2
Nulla o non valutabile	0

Il Presidente, definiti i criteri di valutazione, procede all'apertura delle domande di partecipazione ricevute tramite posta elettronica certificata e dichiara che risulta pervenuta nei termini la seguente candidatura:

- Marta Jakob

I membri della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità o conflitto di interesse tra loro e con i candidati.

La Commissione verificato il possesso dei requisiti generali di ammissibilità delle candidature pervenute ammette i seguenti candidati:

- Marta Jakob

La Commissione procede, quindi, alla presa visione del Curriculum Vitae pervenuto e all'attribuzione dei punteggi tenuto conto dei criteri di valutazione sopra specificati:

Candidato	Titoli	Esperienza	Totale punti
Marta Jakob	0	22=13,5+4,5+4	22

Il Presidente prende atto della sommatoria e procede, quindi, alla lettura dei punteggi attribuiti al candidato.

La graduatoria provvisoria risulta essere, quindi, la seguente:

1. Marta Jakob, tot. punteggio 22

La Commissione prende atto che il punteggio attribuito all'unica candidata Dott.ssa Marta Jakob risulta essere superiore a 18/30 e pertanto ammette la suddetta candidata al colloquio, in seduta pubblica (tramite sistemi di connessione da remoto), volto ad accertare le conoscenze e le competenze possedute e dichiarate rispetto al profilo richiesto.

A seguito di quanto sopra, il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 16:00.

Il Presidente della Commissione
Sig.ra M. Laura Ferrari

Laura Ferrari _____

Roberto Brero _____

Chiara Carzaniga _____