

Oggetto: procedura comparativa per la ricerca di una o piu' figure senior esperte e specialistiche per lo svolgimento di attivita' di sviluppo materiali di approfondimento sui temi di budget e pianificazione finanziaria nell'ambito di un progetto in ambito di educazione finanziaria in favore del Consorzio Camerale per il Credito e la Finanza

VERBALE

Seduta del 17 marzo 2021

L'anno duemilaventuno, il giorno 17 del mese di marzo, alle ore 11:00, in videoconferenza nel rispetto delle disposizioni normative vigenti in materia di contenimento dell'emergenza da Covid-19, è presente:

- la commissione giudicatrice composta da:

(i) Dott. Gianmarco Paglietti (Presidente);

(ii) Dott.ssa Silvia Arosio (Membro);

(iii) Dott.ssa Chiara Carzaniga (Membro con funzioni di Segretario Verbalizzante);

PREMESSO CHE

- in data 26 febbraio 2021, è stato pubblicato un avviso pubblico di indizione di una procedura comparativa per la ricerca di una o piu' figure senior esperte e specialistiche per lo svolgimento di attivita' di sviluppo materiali di approfondimento sui temi di budget e pianificazione finanziaria nell'ambito di un progetto in ambito di educazione finanziaria in favore del Consorzio Camerale per il Credito e la Finanza (di seguito, anche, l' "Avviso");
- le candidature pervenute saranno esaminate da apposita Commissione, all'uopo costituita, mediante analisi e valutazione comparativa dei curricula ricevuti tenuto conto della qualifica professionale, della conoscenza e competenza in relazione alle tematiche oggetto dell'incarico e dell'esperienza maturata nel settore;
- in data 13 marzo 2021 alle ore 10:00 è scaduto il termine per la presentazione delle domande di partecipazione alla procedura comparativa;
- con determina dirigenziale n. 27 del 16 marzo 2021, è stata nominata la commissione per la valutazione delle candidature pervenute;

Tutto ciò premesso, la Commissione procede alla lettura dell'Avviso e definisce, all'unanimità, la griglia di valutazione come di seguito dettagliata:

<i>Elementi di valutazione</i>	<i>Punteggio Massimo</i>	<i>Sub-elementi</i>	<i>Sub-punteggio massimo</i>
Titoli	7 punti	1. Incarichi di docenza	Fino a un max di 2 punti
		2. Titoli conseguiti	Fino a un max di 2 punti
		3. Pubblicazioni di articoli (papers) e manuali su budget e pianificazione finanziaria	Da 0 a 2 (1 punto) Da 2 a 5 (2 punti) Superiori a 5 (3 punti)
Esperienze professionali connesse all'incarico e collaborazioni prestate nei settori oggetto dell'Avviso di cui all'art. 3	25 punti	1. Esperienza nella redazione di script per video animati divulgativi sui temi budget e pianificazione finanziaria	15 punti
		2. Esperienza professionale nella	7 punti

(Esperienza)		didattica (scuola, università, enti di ricerca) nell'ambito di budget e pianificazione finanziaria	3 punti
		3. Esperienza professionale con aziende (contratti di collaborazione, consulenza) nell'ambito di budget e pianificazione finanziaria	
Colloquio teso a comprovare le competenze dichiarate e possedute secondo quanto meglio specificato al punto 4 dell'Avviso	18 punti		
TOTALE	50 punti		

Inoltre, stabilisce che il punteggio minimo per accedere all'eventuale colloquio è fissato in 18/30 e che il colloquio individuale sarà necessario per comprovare il possesso delle competenze dichiarate.

Per ogni voce (esperienza e colloquio) i punteggi saranno assegnati sulla base dei seguenti coefficienti che dovranno essere moltiplicati per i punti attribuibili a ciascun criterio.

Giudizio di qualità	Coefficienti
Eccellente	1
Ottima	0.9
Molto buona	0.8
Buona	0.7
Discreta	0.6
Sufficiente	0.5
Parzialmente sufficiente	0.4
Insufficiente	0.2
Nulla o non valutabile	0

Il Presidente, definiti i criteri di valutazione, procede all'apertura delle domande di partecipazione ricevute tramite posta elettronica certificata e dichiara che risultano pervenute nei termini le seguenti candidature:

- Cristina Baldi
- Laura Martiniello

I membri della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità o conflitto di interesse tra loro e con i candidati.

La Commissione verificato il possesso dei requisiti generali di ammissibilità delle candidature pervenute ammette i seguenti candidati:

- Cristina Baldi
- Laura Martiniello

La Commissione procede, quindi, alla presa visione Curricula pervenuti e all'attribuzione dei punteggi tenuto conto dei criteri di valutazione sopra specificati:

Candidato	Titoli	Esperienza	Totale punti
Cristina Baldi	3=1+2+0	8,9=3+3,5+2,4	11,9

Laura Martiniello	7=2+2+3	20,1=12+6,3+1,8	27,1
-------------------	---------	-----------------	------

Il Presidente prende atto della sommatoria e procede, quindi, alla lettura dei punteggi attribuiti ai candidati.

La graduatoria provvisoria risulta essere, quindi, la seguente:

1. Laura Martiniello, tot. punteggio 27,1
2. Cristina Baldi, tot. punteggio 11,9

La Commissione prende atto che il punteggio attribuito a Laura Martiniello risulta essere superiore a 18/30 e pertanto ammette la suddetta candidata al colloquio, in seduta pubblica (tramite sistemi di connessione da remoto), volto ad accertare le conoscenze e le competenze possedute e dichiarate rispetto al profilo richiesto. Il punteggio attribuito a Cristina Baldi risulta essere, invece, inferiore al minimo previsto per l'ammissione al colloquio.

A seguito di quanto sopra, il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 11:50.

Il Presidente della Commissione
Gianmarco Paglietti

Gianmarco Paglietti

Silvia Arosio

Chiara Carzaniga