

**Oggetto: procedura comparativa per la ricerca di una figura senior esperta e specialistica per lo svolgimento di attività di sviluppo materiali di approfondimento sul tema delle soft skill nell'ambito di un progetto in ambito di educazione finanziaria in favore del consorzio camerale per il credito e la finanza**

VERBALE

Seduta del 17 marzo 2021

L'anno duemilaventuno, il giorno 17 del mese di marzo, alle ore 11:50, in videoconferenza nel rispetto delle disposizioni normative vigenti in materia di contenimento dell'emergenza da Covid-19, è presente:

- la commissione giudicatrice composta da:

(i) Dott. Gianmarco Paglietti (Presidente);

(ii) Dott.ssa Silvia Arosio (Membro);

(iii) Dott.ssa Chiara Carzaniga (Membro con funzioni di Segretario Verbalizzante);

PREMESSO CHE

- in data 26 febbraio 2021, è stato pubblicato un avviso pubblico di indizione di una procedura comparativa per la ricerca di una figura senior esperta e specialistica per lo svolgimento di attività di sviluppo materiali di approfondimento sul tema delle soft skill nell'ambito di un progetto in ambito di educazione finanziaria in favore del consorzio camerale per il credito e la finanza (di seguito, anche, l' "Avviso");
- le candidature pervenute saranno esaminate da apposita Commissione, all'uopo costituita, mediante analisi e valutazione comparativa dei curricula ricevuti tenuto conto della qualifica professionale, della conoscenza e competenza in relazione alle tematiche oggetto dell'incarico e dell'esperienza maturata nel settore;
- in data 13 marzo 2021 alle ore 10:00 è scaduto il termine per la presentazione delle domande di partecipazione alla procedura comparativa;
- con determina dirigenziale n. 28 del 16 marzo 2021, è stata nominata la commissione per la valutazione delle candidature pervenute;

Tutto ciò premesso, la Commissione procede alla lettura dell'Avviso e definisce, all'unanimità, la griglia di valutazione come di seguito dettagliata:

<i>Elementi di valutazione</i>	<i>Punteggio Massimo</i>	<i>Sub-elementi</i>	<i>Sub-punteggio massimo</i>
<b>Titoli</b>	<b>7 punti</b>	<b>1. Incarichi di docenza</b>	Fino a un max di 2 punti
		<b>2. Titoli conseguiti</b>	Fino a un max di 2 punti
		<b>3. Pubblicazioni di articoli (papers) e manuali sul tema delle soft skill</b>	Da 0 a 2 (1 punto) Da 2 a 5 (2 punti) Superiori a 5 (3 punti)
<b>Esperienze professionali connesse all'incarico e collaborazioni prestate nei settori oggetto dell'Avviso di cui all'art. 3 (Esperienza)</b>	<b>23 punti</b>	<b>1. Esperienza professionale nella didattica (scuola, università, enti di ricerca) nell'ambito delle soft skill</b>	15 punti
		<b>2. Esperienza professionale con aziende (contratti di collaborazione, consulenza)</b>	8 punti

		nell'ambito delle soft skill	
<b>Colloquio teso a comprovare le competenze dichiarate e possedute secondo quanto meglio specificato al punto 4 dell'Avviso</b>	<b>20 punti</b>		
<b>TOTALE</b>	<b>50 punti</b>		

Inoltre, stabilisce che il punteggio minimo per accedere all'eventuale colloquio è fissato in 18/30 e che il colloquio individuale sarà necessario per comprovare il possesso delle competenze dichiarate.

Per ogni voce (esperienza e colloquio) i punteggi saranno assegnati sulla base dei seguenti coefficienti che dovranno essere moltiplicati per i punti attribuibili a ciascun criterio.

<b>Giudizio di qualità</b>	<b>Coefficienti</b>
Eccellente	1
Ottima	0.9
Molto buona	0.8
Buona	0.7
Discreta	0.6
Sufficiente	0.5
Parzialmente sufficiente	0.4
Insufficiente	0.2
Nulla o non valutabile	0

Il Presidente, definiti i criteri di valutazione, procede all'apertura delle domande di partecipazione ricevute tramite posta elettronica certificata e dichiara che risulta pervenuta nei termini la seguente candidatura:

- Adriano Solidoro

I membri della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità o conflitto di interesse tra loro e con i candidati.

La Commissione verificato il possesso dei requisiti generali di ammissibilità delle candidature pervenute ammette i seguenti candidati:

- Adriano Solidoro

La Commissione procede, quindi, alla presa visione del Curriculum Vitae pervenuto e all'attribuzione dei punteggi tenuto conto dei criteri di valutazione sopra specificati:

<b>Candidato</b>	<b>Titoli</b>	<b>Esperienza</b>	<b>Totale punti</b>
Adriano Solidoro	6=2+2+2	15,4=9+6,4	21,4

Il Presidente prende atto della sommatoria e procede, quindi, alla lettura dei punteggi attribuiti al candidato.

La graduatoria provvisoria risulta essere, quindi, la seguente:

1. Adriano Solidoro, tot. punteggio 21,4

La Commissione prende atto che il punteggio attribuito all'unico candidato Dott. Adriano Solidoro risulta essere superiore a 18/30 e pertanto ammette il suddetto candidato al colloquio, in seduta pubblica (tramite

sistemi di connessione da remoto), volto ad accertare le conoscenze e le competenze possedute e dichiarate rispetto al profilo richiesto.

A seguito di quanto sopra, il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 12:30.

*Il Presidente della Commissione*  
Gianmarco Paglietti

Gianmarco Paglietti

Silvia Arosio

Chiara Carzaniga