

**Oggetto: procedura comparativa per la ricerca di una figura senior esperta e specialistica per lo svolgimento di attività nell’ambito di un progetto in materia di crisi d’impresa/composizione negoziata in favore di Innexta S.c.r.l.**

### VERBALE

Seduta dell’8 giugno 2023

L’anno duemilaventitre, il giorno 8 del mese di giugno, alle ore 10.30 in videoconferenza presente:

- la commissione giudicatrice composta da:
  - (i) Dott. Roberto Brero (Presidente);
  - (ii) Dott. Andrea Muti (Membro esterno);
  - (iii) Sig.ra M. Laura Ferrari (Membro con funzioni di Segretario Verbalizzante).

#### PREMESSO CHE

- in data 4 maggio 2023, è stato pubblicato un avviso pubblico di indizione di una procedura comparativa per la ricerca di una figura senior esperta e specialistica per lo svolgimento di attività nell’ambito di un progetto in materia di crisi d’impresa/composizione negoziata in favore di Innexta S.c.r.l. (di seguito, anche, l’**“Avviso”**);
- in data 20 maggio 2023 alle ore 10.00 è scaduto il termine per la presentazione delle domande di partecipazione alla procedura comparativa;
- con determina dirigenziale n. 57 del 6 giugno 2023 è stata nominata la Commissione per la valutazione delle candidature pervenute;
- in conformità a quanto previsto dal paragrafo 4 dell’Avviso, le candidature pervenute saranno, dunque, esaminate da apposita Commissione, all’uopo costituita, mediante analisi e valutazione comparativa dei curricula ricevuti, tenuto conto della qualifica professionale, della conoscenza e della competenza in relazione alle tematiche oggetto dell’incarico e dell’esperienza maturata nel settore.

Tutto ciò premesso, la Commissione procede alla lettura dell’Avviso e definisce, all’unanimità, la griglia di valutazione come di seguito dettagliata:

<i>Elementi di valutazione</i>	<i>Punteggio Massimo</i>	<i>Sub-elementi</i>	<i>Sub-punteggio massimo</i>
<b>Titoli</b>	<b>5 punti</b>	<b>1.</b> Dottorato di ricerca	1 punto (si-no)
		<b>2.</b> Altre esperienze formative qualificate (di durata superiore a 6 mesi)	1 punti (si-no)
		<b>3.</b> Pubblicazioni di articoli (papers) e manuali sui temi economico finanziari	Da 0 a 2 (1 punto) Da 2 a 5 (2 punti) Superiori a 5 (3 punti)
<b>Esperienze professionali connesse all’incarico e collaborazioni prestate nei settori oggetto dell’Avviso di cui all’art. 3 (Requisiti preferenziali)</b>	<b>25 punti</b>	<b>1.</b> Esperienza collaborativa o didattica nell’ambito di corsi di formazione	15 punti
		<b>2.</b> Esperienza collaborativa o didattica nello sviluppo/gestione/monitoraggio di progetti di formazione in materia economico-finanziaria	5 punti
		<b>3.</b> Esperienza nel coordinamento di progetti complessi in ambito finanziario in collaborazione con il	5 punti

		sistema camerale e amministrazioni pubbliche	
<b>Colloquio teso a comprovare le competenze dichiarate e possedute secondo quanto meglio specificato al punto 4 dell'Avviso</b>	<b>20 punti</b>		
<b>TOTALE</b>	<b>50 punti</b>		

Inoltre, stabilisce che il punteggio minimo per accedere all'eventuale colloquio è fissato in 18/30 e che il colloquio individuale sarà necessario per comprovare il possesso delle competenze dichiarate.

Per ogni voce (esperienza e colloquio) i punteggi saranno assegnati sulla base dei seguenti coefficienti che dovranno essere moltiplicati per i punti attribuibili a ciascun criterio.

Giudizio di qualità	Coefficienti
Eccellente	1
Ottima	0.9
Molto buona	0.8
Buona	0.7
Discreta	0.6
Sufficiente	0.5
Parzialmente sufficiente	0.4
Insufficiente	0.2
Nulla o non valutabile	0

Il Presidente, definiti i criteri di valutazione, procede all'apertura delle domande di partecipazione ricevute tramite posta elettronica certificata e dichiara che risulta pervenuta nei termini la seguente candidatura:

- Dott.ssa Marta Jakob

I membri della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità o conflitto di interesse tra loro e con i candidati.

La Commissione, verificato il possesso dei requisiti generali di ammissibilità della candidatura pervenuta, ammette la candidata.

La Commissione procede, quindi, alla presa visione del Curriculum Vitae pervenuto e all'attribuzione dei punteggi tenuto conto dei criteri di valutazione sopra specificati:

Candidato	Titoli	Esperienza	Totale punti
Marta Jakob	0	15+5+5=25	<b>25</b>

La Commissione prende atto che il punteggio attribuito alla candidata Dott.ssa Marta Jakob risulta essere superiore a 18/30.

La Commissione, alla luce del punteggio sopra riportato relativo alla candidata Dott.ssa Marta Jakob, decide di non procedere alla fase di colloquio, in quanto riconosce che la candidatura è rispondente a tutti i requisiti richiesti dall'avviso ed è pertanto idonea per il ruolo ricercato mediante avviso pubblico per la selezione di



una figura senior esperta e specialistica per lo svolgimento di attività nell'ambito di un progetto in materia di crisi d'impresa/composizione negoziata.

A seguito di quanto sopra, il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 11.00.

*Il Presidente della Commissione*  
Roberto Brero

Roberto Brero \_\_\_\_\_

Andrea Muti \_\_\_\_\_

Maria Laura Ferrari \_\_\_\_\_